



## Zum Umgang mit Massenverfahren in der Ziviljustiz

Plädoyer für die Einführung eines Vorlageverfahrens zum Bundesgerichtshof

Von RA Dr. Matthias Gigowski

2025, 282 S., brosch., 94,- €

ISBN 978-3-7560-2430-8

E-Book 978-3-7489-4994-7

(Streitbeilegung und Streitvermeidung im Zivilrecht – Schriftenreihe des Munich Center for Dispute Resolution, Bd. 23)



Die Arbeit setzt sich mit dem Phänomen der Massenverfahren vor den Zivilgerichten auseinander und dem möglichen Umgang mit diesen in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Neben den aktuellen Entwicklungen in der Gesetzgebung, wie dem Leitentscheidungsverfahren, befasst sich der Autor auch mit historischen Lösungsansätzen wie dem Vorschlag, einen Gerichtshof für bin-

dende Gesetzesauslegung in die Gerichtshierarchie einzuführen, oder der Gutachtenpraxis des Bundesfinanzhofs bis in die neunzehnhundertsechziger Jahre. Seine Arbeit schließt der Autor mit einem Vorschlag ab, Rechtsfragen aus dem Komplex eines Massenverfahrens isoliert dem Bundesgerichtshof zur Entscheidung vorzulegen, welche anschließend für die Instanzgerichte bindend ist.



## Zum Umgang mit Massenverfahren in der Ziviljustiz

Plädoyer für die Einführung eines Vorlageverfahrens zum Bundesgerichtshof

By RA Dr. Matthias Gigowski

2025, 282 pp., pb., € 94.00

ISBN 978-3-7560-2430-8

E-Book 978-3-7489-4994-7

(Streitbeilegung und Streitvermeidung im Zivilrecht – Schriftenreihe des Munich Center for Dispute Resolution, vol. 23)

In German



The dissertation examines the phenomenon of mass proceedings before the civil courts and the possible ways of dealing with them in the past, present and future. In addition to current developments in legislation, such as the leading decision procedure, the author also looks at historical solutions, such as the proposal to introduce a court for binding interpretation of the law into the court

hierarchy, or the expert opinion practice of the Federal Fiscal Court up to the nineteen-sixties. The author concludes his work with a draft law to submit legal questions from the complex of mass proceedings in isolation to the Federal Supreme Court for a decision, which would then be binding for the courts of lower instances.